24th March 1964] [Sri V. Ramiah]

There has been no failure of crops due to the failure of monsoon in the other districts of the State. I may therefore inform the House that the district authorities are taking all possible steps to grant remission to the extent permissible to the affected ryots in areas where there has been partial failure of monsoon resulting in failure of crops under some tanks.

III.— GOVERNMENT BILLS.

(1) THE MADRAS PLACES OF PUBLIC RESORT (AMENDMENT) BILL, 1964.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, on behalf of the Hon. Minister for Health, I move—

"That leave be granted for the introduction of the Madras Places of Public Resort (Amendment) Bill, 1964."

MR. SPEAKER : The question is—

"That leave be granted for the introduction of the Madras Places of Public Resort (Amendment) Bill, 1964."

The motion was put and carried and leave was granted.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I introduce the Bill.

MR. SPEAKER : The Bill is introduced.

(2) THE TIRUCHIRAPPALLI KAIAERUVARAM AND MATTUVARAM (EXTENSION OF APPLICATION) BILL, 1964 (L.A. BILL NO. 7 OF 1964).

The HON SRI V. RAMAIAH : Sir, I move—

"That the Tiruchirappalli Kaiaeruvaram and Mattuvaram (Extension of Application) Bill, 1964 (L.A. Bill No. 7 of 1964) [a] be taken into consideration."

The Tiruchirappalli Kaieuvaram and Mattuvaram Act, 1958 (Madras Act XXXVI of 1958) came into force on 1st April 1959 and it extends to the villages in Tiruchirappalli district specified in the Schedule to the Act. Long after the Act was brought into force, it was brought to the notice of the Government that the peculiar kinds of relationship in respect of land called kaiaeruvaram and mattuvaram were prevalent also in three other villages of Kulithalai taluk, Tiruchirappalli district, viz., Renganathapuram, Mayanoor and Manavasi. It has been suggested that the said villages may be included in the Schedule to Madras Act XXXVI of 1958 so as to afford protection to the Kaiaeruvaramdars and Mattuvaramdars of those villages.

Nearly five years have elapsed since Madras Act XXXVI of 1958 came into force. During this period, there might have been changes in the Kaiaeruvaramdars and Mattuvaramdars in respect of

---

[a] Published in the *Fort St. George Gazette* Extraordinary, dated 10th March 1964.

particular lands in the villages. To work out the rights and liabilities of all of them in accordance with the provisions of the said Act would be a difficult task. It has, therefore, been decided that the said Act should be extended to the said villages only from 1st April 1964. Accordingly it is proposed to extend the said Act to the said villages, with effect from the 1st April 1964 subject to the consequential modifications set out in the Second Schedule to the Bill.

Under section 5 of the Madras Act XXXVI of 1958, any Kaiaeruvaramdar whose engagement has been terminated on or after the 1st January 1957 and before the commencement of the said Act, shall on application and subject to the certain conditions, be entitled to re-engagement. There is similar provision in section 8 (2) of the said Act, in respect of mattuvaramdar under a landowner owning more than ten acres of wet land. Section 8 (1) of the said Act provides that cases, which have been disposed of on or after the 1st January 1957 and before the commencement of the said Act on the footing that the Madras Cultivating Tenants' Protection Act, 1955 (Madras Act XXV of 1955) did not apply to any mattuvaramdar under a landowner owning more than ten acres of wet land, should be re-opened and disposed of in accordance with the provisions of Madras Act XXV of 1955 as if he were a cultivating tenant within the meaning of that Act. As Madras Act XXXVI of 1958 is proposed to be extended to the three villages aforesaid with effect from 1st April 1964, it is proposed to give similar benefits to kaiaeruvaramdars and mattuvaramdars in those villages by substituting the expression "1st January 1960" for the expression "1st January 1957" occurring in sections 5, 8 (1) and 8 (2) of the said Act.

Section 9 of the Madras Act XXXVI of 1958 provides for resumption of land by landowners from mattuvaramdars, in certain cases, if the landowners had not been assessed to sales tax or income-tax during 1955–56 or 1956–57. As the said Act is to be extended to the three villages, referred to above, with effect from 1st April 1964 it is also proposed to substitute the expression "1960–61 or 1961–62" for the expression "1955–56 or 1956–57" occuring in section 9 of the said Act.

Sir, I request the House to accept the motion.

SRI M. V. KARIVENGADAM: Sir, I move the following amendment:—

"That the Tiruchirappalli Kaiaeruvaram and Mattuvaram (Extension of Application) Bill, 1964 (L.A. Bill No. 7 of 1964) be referred to a Select Committee consisting of 15 Members of the House with instructions to the Committee to submit its report on or before 29th March 1964."

The amendment was duly seconded.

24th March 1964]

MR. SPEAKER : The motion and the amendment are before the House for discussion.

திரு. எம். வி. கரிவேங்கடம் : மதிப்பிற்குரிய சட்டமன்றத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மாநிலத்தைப் பொறுத்தவரையில், நிலம் உடையவர்கள் நிலம் இல்லாதவர்கள் என்ற இரு பாகுபாடுகள் இருக்கின்றன. நிலம் இல்லாத விவசாயிகள் விவசாயம் செய்வதற்காக குத்தகைக்கும், வாரத்திற்கும் எடுத்துக் கொள்கின்ற நிலைமை இருப்பதை நாம் பார்க்கின்றோம். இவ்விதம் நிலச்சுவான்தார்களுக்கும், நிலத்தை குத்தகைக்கோ அல்லது வாரத்திற்கோ எடுத்து விவசாயம் செய்கின்றவர்களுக்குமிடையே மாவட்டத்திதிற்கு மாவட்டம் பல வேறுபாடுகள் இருக்கின்றன. கல்டிவேட்டிங் டெனன்ட் ப்ரொட்டக்ஷன் ஆக்ட் இந்த மாமன்றத்தால் நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிறது. அதே போன்று, கையேர், மாட்டேர் வாரந்தார் சட்டத்தையும் நிறைவேற்றியிருக்கிறது. மேலும் லீஸ் அன்ட் ரெண்ட் கண்ட்ரோல் ஆக்ட்டும் நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிறது. இப்படி ஒவ்வொரு ஆண்டும், இந்தச் சட்டத்தை ஓராண்டு காலத்திற்கு விஸ்தரிக்க வேண்டும் என்று கொண்டு வருவதுமாக இருக்கிறது. ஆகவே இந்த நிலைமைகளெல்லாம் மாறவேண்டுமென்றால், அத்தனை சட்டங்களையும் நல்ல முறையில் ஆராய்ந்து அவைகளை நிரந்தரச் சட்டங்களாக ஆக்கவேண்டும். இவைகளெல்லாம் ஆண்டுக்காண்டு விஸ்தரிக்கும் சட்டங்களாக இருக்கக்கூடாது. அதுவும், கைஏர் வாரம் மாட்டுவாரம் திருத்த மசோதாவைப் பொறுத்தவரையில் பல குறைகள் இருக்கின்றன. ஒருசிலர் 3 ஏக்கர் நன்செய் நிலம் உடையவர்கள், நிலச்சுவாந்தார்கள், அதுவும் விற்பனை வரி கட்டாதவர், விவசாய வருமான வரி செலுத்தாதவர் என்று பாகுபாடு செய்து எப்போது வேண்டுமானாலும் வாரம்தாரரை வெளியேற்றி விடலாம் என்று இருக்கிறது. வாரம்தாரரை வெளியேற்றுவதற்கு உரிமையை இந்தத் திருத்ததின் மூலமாகவும், அசல் சட்டத்தின் மூலமாகவும் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்தச் சட்டங்களையெல்லாம் ஆராய்ந்து—நீடிப்பதற்காக அல்ல--இந்த மாமன்றத்தின் கூட்டத்தொடர் முடிவதற்கு முன்பாகவே சட்டமாக்கும் முறையில், உடனடியாக ஒரு செலெக்ட் கமிட்டியை ஏற்பாடு செய்து, அப்படி ஏற்படுத்தப்படுகிற செலெக்ட் கமிட்டி இந்த மாமன்றத்தின் 15 அங்கத்தினர்கள் கொண்ட செலெக்ட் கமிட்டியாக இருக்கவேண்டுமென்றும், அந்த அங்கத்தினர்களைக் கொண்ட செலெக்ட் கமிட்டி நீண்ட நாள் கூட்டத்தை வைத்துக்கொண்டு ஆராய்ந்து பல மாதங்களுக்குப் பின்னால் ரிப்போர்ட்டை சமர்ப்பிக்கிற செலெக்ட் கமிட்டியாக இல்லாமல் 4 நாட்கள் கூடி, ஒவ்வொரு நாளும் 3 மணி நேரம் 4 மணி நேரம் செலவழித்து, குறைந்தது இந்த கைஏர்வாரம் மாட்டுவாரத் திருத்த மசோதாவை நன்கு பரிசீலனை செய்து அதிலே என்னென்ன திருத்தங்கள் தேவையோ அவைகளைச் செய்து இந்த மாமன்றத்தின் முன் திருத்த மசோதாவைக் கொண்டுவரவேண்டும் என்று ஒரு யோசனை

சொல்லி இந்த 15 அங்கத்தினர்களைக் கொண்ட செலெக்ட் கமிட்டியை ஏற்படுத்துமாறு பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன் என்று சொல்லி அந்தத் திருத்தத்தை வலியுறுத்துகிறேன்.

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தத் திருத்த மசோதாவைப் படித்துப் பார்த்தால் திருச்சி ஜில்லாவிலே, அதுவும் குறிப்பாக குளித்தலை தாலூகாவிலே இரண்டு விதமான நிலங்கள் இருக்கின்றன. அவர்களுக்கு பாது காப்பு கொடுத்திருக்கிறோம் முதல் சட்டத்திலே. அந்தச் சட்டம் நடைமுறையிலே இருக்கும்போது அதே பகுதியில் இன்னும் 3 கிராமங்களுக்கு அந்தச் சட்டம் அமலாகக் கூடிய முறையில் கண்டிஷனலாக இருக்கிறது. அந்த மூன்று கிராமங்களுக்கும், அங்கு இருக்கக்கூடிய விவசாயிகளுக்கும் இந்தச் சட்டத்தின் நன்மைகள் கிடைக்கவேண்டுமென்று மூன்று கிராமங்களுக்கு விஸ்தரிக்கிறோம். ஆகையால் அடிப்படை சட்டத்தில் எந்த வித மாறுதலும் இல்லை. பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்பவேண்டு மென்று சட்ட நுணுக்க அறிவு படைத்த அங்கத்தினர் சொல்லும் போது அதை என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. என்னுடைய மனதில் எட்டுவது, கைஏர்வாரம் மாட்டுவாரம் என்ற வாரங்களைப் பற்றிப் புரிந்துகொள்ள வேண்டுமென்றால் கொஞ்ச நேரம் எடுக்க லாம். அது அல்ல இங்கு இருக்கக்கூடிய பிரச்னை. இந்தச் சட்டத்தை மூன்று கிராமங்களுக்கு விஸ்தரிக்கவேண்டும், இந்த மூன்று கிராமங்களில் இருக்கிற விவசாயிகளும் பாதுகாக்கப்பட வேண்டும் என்ற முடிவு எடுத்ததால் இந்தச் சட்டத்தை விஸ்தரிக்க வேண்டுமென்று இப்போது இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். இதற்கு பொறுக்கு கமிட்டியே தேவையில்லை.

SRI M. V. KARIVENGADAM : The Hon. Minister has stated that it is only an extension to three villages. It has been given in the Statement of Objects and Reasons. The interest of the ryots is not properly safeguarded. That is why I press the amendment.

The amendment was put and lost.

MR. SPEAKER : The question is—

"That the Tiruchirappalli Kaiaeruvaram and Mattuvaram (Extension of Application) Bill, 1964 (L.A. Bill No. 7 of 1964) be taken into consideration."

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2 was put and carried.

Schedule I was put and carried.

24th March 1964]

Schedule II.

MR. SPEAKER : The question is—

"The Schedule II do stand part of the Bill."

SRI M. V. KARIVENGADAM : Sir, I move the following amendment :—

"In the Second Schedule in the Table against section 5 in column (2) for the existing expression, substitute the following :

For the expression 'on or after the 1st January 1957' *substitute* the expression 'on or before of after 1st Januar 1960'."

"In the Second Schedule in the Table against section 9 in landowner and he has no other means to earn his livelihood'."

and (i) add the following words at the end of sub-section (1) : 'Provided such land is required for the personal cultivation of the landowner and he was no other means to earn his livelihood.'

(ii) add the following words at the end of sub-section (2) 'Provided such land is required for the personal cultivation of the landowner and he has no other means to earn his livelihood'."

The amendment was duly seconded.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : I am not accepting the amendment moved by the hon. Member, Sir.

திரு. எம். வி. கரிவேங்கடம் : *சட்ட மன்றத் தலைவர் அவர்களே, நான் என்னுடைய முதல் திருத்தத்திலே கொடுத்திருப்பது இரண்டு வார்த்தைகளை மட்டும் சேர்க்கவேண்டும் என்பது தான். அமைச்சர் கொண்டு வந்திருக்கிற திருத்தத்திலே* **'has been terminated on or'** *என்ற பகுதியில்* **'or'** *என்பதற்குப் பின்னால்* **'before'** *என்றும்* **'before'** *என்பதற்குப் பின்னால்* **'or'** *என்றும் சேர்க்கவேண்டுமென்று கூறியிருக்கிறேன். கனம அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கிற திருத்தத்தில் இருக்கிற வாசகங்களை படித்துக் காட்ட விரும்புகிறேன்.*

"Any Kaiaeruvaramdar whose engagement has been terminated on or after the 1st January 1960 and before the 1st April 1964 shall on application made within thirty days after the 1st April 1964 to the Tahsildar having jurisdiction over the area in which the land is situated, be entitled to be re-engaged as a 'kaiaeruvaramdar' under this Act by the landowner concerned."

1960-ம் ஆண்டு ஜனவரி மாதம் முதல் தேதிக்குப் பின், 5-30
1964-ம் ஆண்டு ஏப்ரல் முதல் தேதிக்கு முன்பு யாராவது கையேறு வாரம்தார் வெளியேற்றப்பட்டு அல்லது அவர்கள் தொண்டு தேவையில்லை என்று நிராகரிக்கப்பட்டிருந்தால், அப்பொழுது அந்தக் கையேறுவாரம்தார் ஏப்ரல் முதல் தேதியிலிருந்து 30

நாட்களுக்குள்ளாக மீண்டும் தன்னை அமர்த்திக்கொள்ளவேண்டும் என்று தாசில்தாருக்கு விண்ணப்பம் செய்துகொள்ளலாம் என்று அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற திருத்தம் கூறுகிறது. நான் கொடுத்த திருத்தம் என்னவென்றால், 1960-ம் ஆண்டு ஜனவரி முதல் தேதிக்கு முன்னால் கையேறுவாரம்தார் சேவை வேண்டாம் என்று தள்ளப்பட்டு இருந்தாலும் அல்லது நீக்கப்பட்டிருந்தாலும் கூட, அப்படிப்பட்டவர்களுக்குக் கூட இந்தச் சட்டத்தில் இடம் இருக்கவேண்டும் என்பது தான். 1960-லிருந்து 1964 வரையில் காலவரை வேண்டாம். 1960-ம் ஆண்டு ஜனவரி முதல் தேதிக்கு முன்னாலும் அத்தகைய காலவரம்பு இல்லாமல் இருக்கவேண்டும் என்பதுதான் கொடுத்திருக்கிற திருத்தம். அதன்படி அவர்களும் அந்த காடிகரியில் வருவார்கள். 1960-ம் ஆண்டுக்கு முன்னால் கையேறுவாரம்தார் நீக்கப்பட்டிருந்தாலும், அவர்களுடைய சேவை வேண்டியதில்லை என்று நிலச்சுவான்தார் தள்ளிவிட்டிருந்தாலும், அப்படிப்பட்டவர்கள் கூட இதில் இடம் பெறவேண்டும் என்பது தான் நோக்கம். 'terminated on or' க்குப் பின்னால் 'before' என்றும் அதற்கும் பின்னால் 'or after' என்றும் இருக்கிற திருத்தத்தை அமைச்சர் அவர்கள் சிந்தித்து, அருள் கூர்ந்து ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : Sir, you have been carefully listening to my opening remarks. From that, you will know the difficulty of my not accepting the amendment moved by the hon. Member. I have clearly stated that we are extending the scope of the existing Bill to three more villages in order to give protection to those who are not enjoying the benefits. Undue and unnecessary hardships are experienced by the tenant and landless people. It is for that purpose we have fixed this date. I am sure, it will give them sufficient and necessary protection. Therefore, I am not in a position to accept the amendment.

திரு. எம். வி. கரிவேங்கடம் : ஏற்கெனவே இந்த சட்டத்தில் 1957 என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இப்பொழுது 1960-க்கு முன்னால் . . .

கனம் சபாநாயகர் : கனம் அங்கத்தினர் எற்கெனவே பேசியாகி விட்டது.

The amendment was put and lost.

Schedule II was put and carried.

MR. SPEAKER : The question is—

"That clause I do stand part of the Bill."

24th March 1964]

THE HON. SRI V. RAMAIAH : Sir, I move the following amendment :—

"In clause 1, *for* sub-clause (2), *substitute* the following sub-clause, namely :—

(2) it shall be deemed to have come into force on the 1st day of April 1964."

The amendment was put and carried.

Clause 1 as amended was put and carried.

The Preamble and the Long Title were put and carried.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : Sir, I move—

"That the Tiruchirappalli Kaiaeruvaram and Mattuvaram (Extension of Application) Bill, 1964 (L.A. Bill No. 7 of 1964) as amended be passed.

The motion was put and carried and the Bill as amended was passed.

IV.—ANNOUNCEMENT.

THE MADRAS PAYMENT OF SALARIES AND REMOVAL OF DISQUALIFICATIONS (AMENDMENT) BILL, 1964 (L.A. BILL NO. 9 OF 1964.)

MR. SPEAKER : I have to announce to the House that the Governor has given his recommendation to the moving in the Madras Legislative Assembly of the official amendments to the Madras Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Amendment) Bill, 1964 (L.A. Bill No. 9 of 1964).

III:—GOVERNMENT BILLS—*cont*,

(3) THE MADRAS PAYMENT OF SALARIES AND REMOVAL OF DISQUALIFICATIONS (AMENDMENT) BILL, 1964 (L.A. BILL NO. 9 OF 1964).

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I move—

"That the Madras Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Amendment) Bill, 1964 (L.A. Bill No. 9 of 1964 [a] be taken into consideration."

கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மன்றத்தின் சென்ற கூட்டத்திலே எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர் கனம் திரு. ராகவ ரெட்டியார் அவர்கள் ஒரு தீர்மானம் கொண்டுவந்தார்கள். அந்தத் தீர்மானத்தை அரசாங்கத்தின் சார்பக நான் ஏற்றுக்கொண்டு, அந்தத் தீர்மானத்தில் தெரிவிக்கப்பட்ட கோரிக்கைகளின்படி கனம் உறுப்பினர்களின் ஊதியம் ரூ. 150-லிருந்து ரூ. 250-ஆக ஆக்குகிறோம். அதை ஒட்டித்தான் இந்த மசோதாவை இங்கே

[a] Published in the *Fort St. George Gazette* Extraordinary, dated 16th March 1964.